

Коучинг № 1	Дата проведения: 6 ноября 2014 года		Время проведения: 10 ч 00 мин
Тема занятия:	Критериальное оценивание		
Общие цели:	<p>— рассмотреть вопрос критериального оценивания как основу развития успешного обучения учащихся</p> <p>— дать практические рекомендации (из опыта своей работы) в вопросе разработки критериев к оцениванию заданий</p>		
Результаты обучения:	Учителя будут более глубоко понимать важность внедрения критериального оценивания в УП; приобретут навыки зарабатывания критериев на урок		
Ключевые идеи:	<p>Что необходимо знать учителю для внедрения критериального оценивания?</p> <p>Почему так важен вопрос критериального оценивания в процессе обучения учащихся?</p>		
Источники	материалы учебной сессии II уровня, материалы «Руководство учителя»		
Материалы и оборудование	Презентация «Материал к коучингу», раздаточные материалы участникам коучинга, видеоролик «Злая тучка»; анкеты для проведения рефлексии, часы, магнитная доска, стикеры для деления на группы		
Ход занятия			
Этапы проведения занятия	Время	Действия преподавателя и действия участников	
Введение (10 мин)	10 мин	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие участников коучинга 2. Разделение учителей на три группы 3. Правила поведения во время коучинга 4. Просмотр мультфильма «Злая тучка» (6 мин) 	
кейс- стади: ролевая игра «После урока» (22 мин)	1 мин	Основные задачи проведения кейс-стади	
	2 мин	ПРЕДИСЛОВИЕ: постановка проблемы - чтение текста (приложение 1)	
	4 мин	<p>ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ: обсуждение в группах</p> <p>Обозначение субъектов: группа «родители», группа «учителя», группа «ученик»</p> <p>ПРОБЛЕМЫ:</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>заниженная учителем оценка ученику</i> ✓ <i>непонимание требований к выставлению оценки</i> ✓ <i>компетентностный подход учителя к оцениванию</i> <p>В каждой группе рассмотреть проблемы. Выбрать спикера, который будет выступать от группы. Провести ролевую игру – разыгрывание ситуации «После урока»</p>
	15 мин	<p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ролевая игра «После урока»</p> <p>Задача игры: разрешить конфликтность ситуации</p> <p>Беседа по вопросам ситуации: насколько значим правильный подход к оцениванию учащихся?</p>
<p>Подход к оцениванию Самостоятельная работа в группах «Взаимооценивание и самооценивание работы коллеги (ученика)» (11 мин)</p>	3 мин	<p>— Мы провели ролевую игру. Давайте попробуем оценить свою работу и работу своего одноклассника при выполнении кейс-стади.</p> <p>Я раздаю листы оценивания и инструктаж к оцениванию. Попробуйте в течение трех минут оценить свою работу и работу одноклассников. (Приложение 2)</p> <p><u>ВЗАИМООЦЕНИВАНИЕ внутри группы</u> Согласно выданному инструктажу <i>оцените деятельность Вашего коллеги во время его работы в группе (участия в ролевой игре)</i></p> <p><u>САМООЦЕНИВАНИЕ</u> Согласно выданному инструктажу <i>оцените свою деятельность во время работы в группе (участия в ролевой игре)</i></p>
	8 мин	<p>ОБСУЖДЕНИЕ: сопоставление оценок</p> <p>— По истечении времени каждая группа проговаривает, почему сам участник группы выставил себе такую оценку, и почему его группа оценила на такую</p>

		оценку? — При каких условиях оценивания легче всего было выставить оценку коллеге?
Физминутка	2 мин	видеоролик
Презентация «Критериальное оценивание»	10 мин	9 -17 слайды презентации «Материал к коучингу»
Тренинг: «Разрабатываем критерии оценивания заданий» (25 мин)	10 мин	Деление на группы по направлениям МО Работа в группах: разработать критерии оценивания на любую тему по предмету
	15 мин	Защита флипчатов участниками групп
Представление слайдов «Из опыта работы учителя математики»	5 мин	слайды 18 – 21 презентации «Материал к коучингу»
Рефлексия	5 мин	Заполнение анкет по проведению коучингов. (Приложение 3) Рефлексия по итогам данного этапа: что было приемлемо, что затрудняло, какие пожелания.
	90 мин	

ПОСЛЕ УРОКА

Иван с виду робкий и нерешительный, всегда переживал из-за своих плохих оценок. Он уже давно перестал радовать близких хорошими успехами в школе. Как-то само собой получилось, что вместо пятерок и четверок, которые теснились в дневнике в начальных классах, он вдруг начал получать тройки, а частенько и двойки. Нет, он не мог жаловаться, что ему тяжело учить стихотворение или какое-то правило. Запоминал он легко...

С мамой была договоренность, своего рода обоюдное соглашение: никогда не врать друг другу. Поначалу было тяжело сообщать ей о своих неудачах на уроке, но скоро это переросло в привычку, и Иван, в глубине души радовался, что он может совершенно спокойно рассказывать маме обо всем, что происходит на уроках.

После очередных маминых упреков в адрес его слабой силы воли, он решил твердо подготовиться к уроку истории. Он хотел доказать и себе, и маме, что, если захочет, сможет добиться хорошего результата.

Иван долго учил понятия пройденной темы. На черновик выполнил практическое домашнее задание. Нашел ответы на все вопросы после параграфа. Переписав наработанное с черновика в тетрадь по истории, Иван внутренне похвалил себя за настойчивость. Времени на приготовление домашнего задания по истории ушло много, но он радовался будущему успеху.

На следующее утро внутреннее волнение заставило мальчика еще раз прочитать параграф. Все было понятно, доступно и выучено. «Эх, если бы так готовиться к каждому уроку!» - мечтательно подумал Иван...

Урок истории прошел живо и интересно. Иван несколько раз отвечал на вопросы учителя. После проверки домашней письменной работы в тетради учительница похвалила мальчика за правильность заполнения таблицы.

Прозвенел звонок. Учитель объявила полученные оценки. Иван, как всегда, получил оценку «3». На вопрос Ивана: «Почему?», учительница ответила: «Да, ты хорошо сегодня работал на уроке, но чтобы получать оценку «4», надо так отвечать на каждом уроке! Я же знаю твой уровень знаний».

На следующий день в кабинет учителя истории вошла мама Ивана...

Группа 1 САМООЦЕНИВАНИЕ и ВЗАИМООЦЕНИВАНИЕ внутри группы

участник ролевой игры	оценка группы
Оцените свою деятельность во время работы в группе (участия в ролевой игре) по 15-бальной шкале	Оцените деятельность Вашего коллеги во время его работы в группе (участия в ролевой игре) по 15-бальной шкале

Группа 2 САМООЦЕНИВАНИЕ и ВЗАИМООЦЕНИВАНИЕ внутри группы

участник ролевой игры	оценка группы
Оцените свою деятельность во время работы в группе (участия в ролевой игре) согласно 15-бальной шкале, учитывая: Низкий уровень – 7-11 баллов Хороший уровень – 12-13 баллов Отличный уровень 14-15 баллов	Оцените деятельность Вашего коллеги во время его работы в группе (участия в ролевой игре) согласно 15-бальной шкале, учитывая: Низкий уровень – 7-11 баллов Хороший уровень – 12-13 баллов Отличный уровень 14-15 баллов

Группа 3 САМООЦЕНИВАНИЕ и ВЗАИМООЦЕНИВАНИЕ внутри группы

Оцените свою деятельность во время работы в группе (участия в ролевой игре) согласно следующим критериям:

Оцените деятельность Вашего коллеги во время его работы в группе (участия в ролевой игре) согласно следующим критериям:

КРИТЕРИИ:	1 балл	2 балла	3 балла
речевая культура, свободное и грамотное владение терминологией	низкое	в достаточной степени	высокое
коммуникативные умения, позволяющие данному участнику группы найти подход к каждому коллеге во время диалогового общения, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, высказать несогласие, соблюдая при этом педагогический такт	низкий уровень коммуникативных умений	иногда с этим коллегой было сложно при обсуждении, но это того стоит	высокий уровень коммуникативных умений
быстрота реакции принятия решений	низкая	средняя	высокая
умение вести диалог (при обсуждении в группе и участии в ролевой игре)	вмешательство в диалог было незначительным	внес несколько весомых предложений	активный участник диалога
умение владеть собой	не умеет скрывать свои негативные эмоции	не всегда	владеет собой в полной мере
ИТОГО: 15 баллов	«3» - 7-11 баллов	«4» - 12-13 баллов	«5» - 14-15 баллов

Оценка эффективности проведения Пухляковой С.В. коучинга
по теме «*Критериальное оценивание*» в Есильской средней школе

Дата проведения: 6 ноября 2014 года

Критерии	1 балл	2 балла	3 балла
Удалось ли в процессе работы коучинга рассмотреть вопрос критериального оценивания на достаточно понятийном уровне?	скорее нет	частично	да
Ваше отношение к проведению данного коучинга	это утопия, рассмотрение данного вопроса для нынешней школы не актуально	вообще интересно, но было 2-3 неудачных момента	все приемлемо, понятно, кое-что взял(а) на заметку
Ваше отношение к продолжительности коучинга	время тянулось, нетерпеливое ожидание окончания коучинга	в целом нормально, но считаю, что можно было и побыстрее	время пролетело
По данному вопросу коучинга хотелось бы	надо еще глубже изучать материал, многое непонятно	интересно посмотреть на практике	хочу попробовать применение критериального оценивания у себя на уроке
Какое количество из присутствующих коллег было вовлечено в работу	частично	2-3 человека были зрителями	работали все участники коучинга