

### **Рефлексивный отчет по проведению коучинга на тему «Критериальное оценивание»**

Более детальное изучение вопроса критериального оценивания на курсах, организованных ЦПМ г. Кокшетау по теме: «Развитие функциональной математической грамотности учащихся в рамках проведения международного исследования PISA», послужило применению критериального оценивания на уроках математики.

*Критериальное оценивание - это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся*

Изначально на уроках применялось балльное формативное оценивание. Суть которого заключалось в том, что учащиеся, выполняя определенную работу, в конце урока получали суммативную оценку, которая зависела от количества наработанных за урок баллов. Данный процесс стал более результативным, когда учащийся стал понимать, как осуществляется расчет баллов на задание. Повысилась работоспособность учащихся на уроке, их желание как можно больше наработать баллов при выполнении задания. К тому же, как показатель: теперь ученик сам может объяснить своим родителям, почему, работая на уроке, получил именно эту оценку.

Хотелось поделиться своим результатом внедрения критериального оценивания с коллегами. Поэтому, при разработке и проведении коучинга поставила несколько задач:

- ✓ рассмотреть вопрос критериального оценивания как основу развития успешного обучения учащихся
- ✓ дать практические рекомендации (из опыта своей работы) в вопросе разработки критериев к оцениванию заданий

Погружением в тему коучинга послужило проведение кейс-стади ролевой игры «После урока». Перед тремя группами «мама», «ученик», «учитель истории» ставилась задача по разрешению проблемного поля:

- заниженная учителем оценка ученику
- непонимание требований к выставлению оценки
- компетентностный подход учителя к оцениванию

Участники от каждой группы, проигрывая в ролях «мамы», «учителя», «ученика», показали решение данной проблемной ситуации. Коллегами при подведении итогов игры был сделан существенный вывод: конфликтная ситуация не возникла бы, если бы и ученик, и родитель, и сам учитель понимали критерии выставления оценки.

Задачей следующего этапа коучинга «Взаимооценивание и самооценивание работы коллеги» заключалась в сравнении оценок выставленных участнику ролевой игры каждой группы (взаимооценивание внутри группы) и самим участником игры (самооценивание). Для каждой группы и ее участника инструктаж оценивания был разным:

- 1 группа. Оцените деятельность Вашего участника ролевой игры по 15-балльной шкале.

2 группа. Оцените деятельность Вашего участника ролевой игры по 15-бальной шкале, учитывая: низкий уровень – 7-11 баллов; хороший уровень – 12-13 баллов; отличный уровень - 14-15 баллов.

3 группа. Оцените деятельность Вашего участника ролевой игры по 15-бальной шкале согласно предложенным критериям.

Учителя пришли к выводу, что оценка, выставленная себе участником ролевой игры, мало чем отличалась от оценки, выставленной ему группой. В практике ведения уроков также наблюдается соответствие оценок, выставленных самим учеником и при взаимооценивании группой.

На вопрос: «При каких условиях оценивания легче всего было выставить оценку коллеге?» был дан однозначный ответ – по предложенным критериям. Тем самым, еще раз, участниками коучинга подчеркивалась значимость критериального оценивания.

По окончании прослушивания теоретического материала о критериальном оценивании учителям были предложены на слайдах две готовые разработки критериев к выставлению суммативной и формативной оценки ученику.

Следующее задание для самостоятельной работы в группе было направлено на разработку учителями своих критериев оценивания по любой выбранной ими теме урока. На начало проведения коучинга учителями, прошедшими уровневые курсы (5 человек из 10) высказывалось мнение, что они знают критериальное оценивание, применяют его на своих уроках. Но, при работе над данным практическим заданием у данных коллег наблюдались трудности его выполнения. При защите постеров учителя отмечали, что нелегко продумать критерии оценивания, которые бы в равной степени подходили к каждому заданию.

Учителя начальных классов настаивали, что для взаимооценивания между учащимися эффективнее использовать запись критериев в виде структуры с конкретным указанием, чем ребенок должен владеть и что конкретно выполнять на оценку «3», на оценку «4», на оценку «5». В качестве примера они предложили разработку критериев по теме «Периметр. Прямоугольник» следующего содержания:

оценка «3»	оценка «4»	оценка «5»
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. начертить прямоугольник</li> <li>2. знать свойства прямоугольника</li> <li>3. что такое периметр</li> <li>4. формула нахождения периметра</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. начертить прямоугольник</li> <li>2. знать свойства прямоугольника</li> <li>3. что такое периметр</li> <li>4. формула нахождения периметра</li> <li>5. уметь применять знания к выполнению заданий</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. начертить прямоугольник</li> <li>2. знать свойства прямоугольника</li> <li>3. что такое периметр</li> <li>4. формула нахождения периметра</li> <li>5. уметь применять знания к выполнению заданий</li> <li>6. нахождение периметра разными способами</li> <li>7. умение решать задачи, связанные с периметром</li> </ol>

Данный подход к представлению критериев вызвал несогласие со стороны учителей других групп. Во-первых, наблюдается громоздкость записи критериев и, как следствие, каким образом данные критерии доносить до учащихся. Во-

вторых, данные критерии будут меняться каждые 2-3 урока, появляется опять-таки сложность в представлении данных критериев учащимся на каждый урок.

Пришли к единому мнению: совсем необязательно придерживаться каких-то определенных правил к разработке структуры критериев. Важно, что внедрение критериального оценивания приведет учащегося к осмыслению о необходимости выполнения на каждом уроке определенных шагов, посредством которых определяется стратегия выполнения любого задания.

В завершении коучинга коллегам было предложено несколько подходов внедрения критериального оценивания из опыта своей работы. По теме «Пропорциональные зависимости» (6 класс) были предложены ответы на вопросы:

1. Как составленный алгоритм по выполнению определенного задания можно переработать в критерии оценивания
2. Как, используя данные критерии, критериально оценивать в дальнейшем контрольную работу по данной теме.

В процессе проведения коучинга прозвучали интересные высказывания, идеи, предложения по внедрению критериального оценивания на уроки. У коллег возник неподдельный интерес по данному вопросу, желание увидеть в практической деятельности применение критериального оценивания.

Во время рефлексии по проведению данного коучинга отмечалась актуальность данной темы, доступность предложенной коучем информации, убедительность внедрения критериального оценивания в практику.

По итогам коучинга была проведена анкета «Оценка эффективности проведения коучинга». В результате средний балл, выставленный учителями - 14,5 баллов из 15.

Положительными моментами проведения данного коучинга можно считать:

- В процессе проведения коучинга выяснилось, что критериальное оценивание в полном объеме не внедрялось ни одним учителем, и проведение коучинга на тему «Критериальное оценивание» позволило еще раз задуматься об актуальности внедрения данной инновации в практику
- Половина участников прошла уровневые курсы и с данной темой знакома, но, как оказалось, имеют не настолько глубокие знания по данной теме. Коучинг помог определиться в наработке несложных приемов внедрения критериального оценивания в практику.
- Учителям, не прошедшим уровневые курсы, был освещен новый подход к оцениванию, применение которого позволяет повысить эффективность своих уроков

Считаю, что поставленные перед собой задачи проведения коучинга «Критериальное оценивание» выполнила. В дальнейшем при проведении коучингов необходимо практическое его подкрепление. Это может быть предварительное посещение учителями уроков или показ видефрагментов с уроков, демонстрирующих подходы к внедрению.