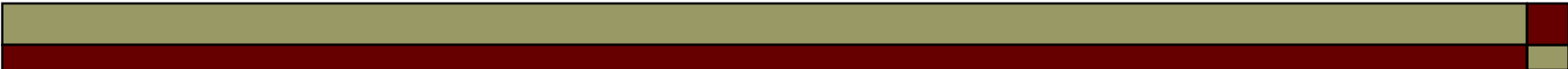


Экзаменационное сочинение: тематические направления, литературные аргументы, критерии оценивания



Красовская Светлана Игоревна,
доктор филологических наук,
профессор, заведующая редакцией
русского языка и литературы
Издательства «Просвещение».



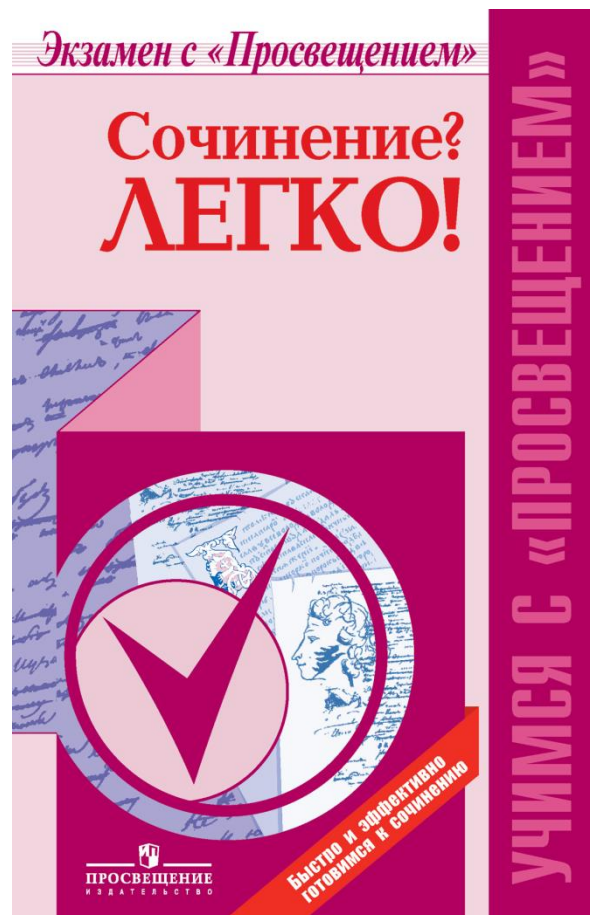
В 2014 – 2015 учебном году
итоговое сочинение (изложение) проводится:

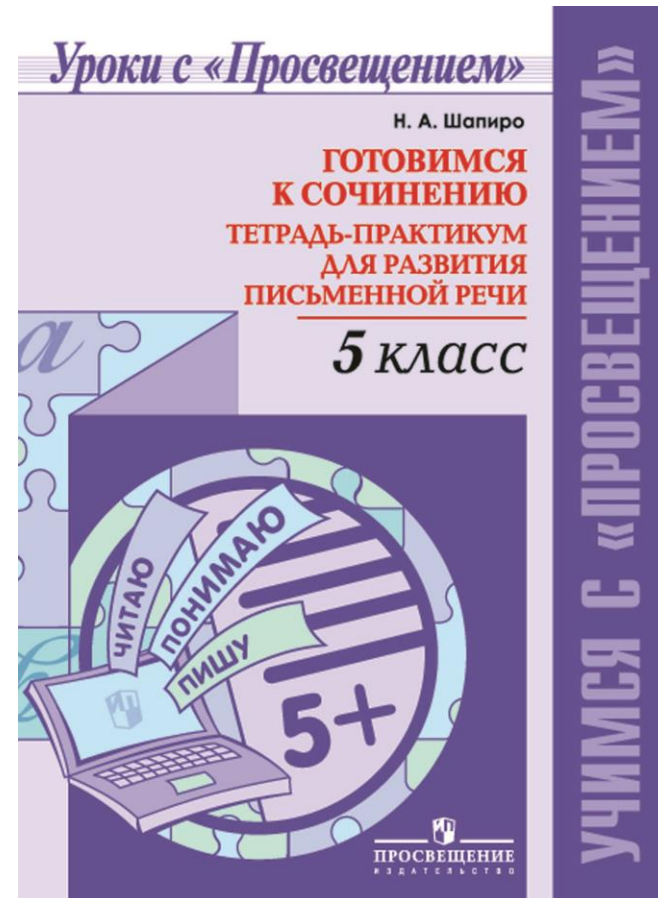
- ❑ 3 декабря 2014 года
- ❑ 4 февраля 2015 года
- ❑ 6 мая 2015 года

Сочинение позволит:

- ❑ проверить широту кругозора
- ❑ умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы
- ❑ проверить владение речью

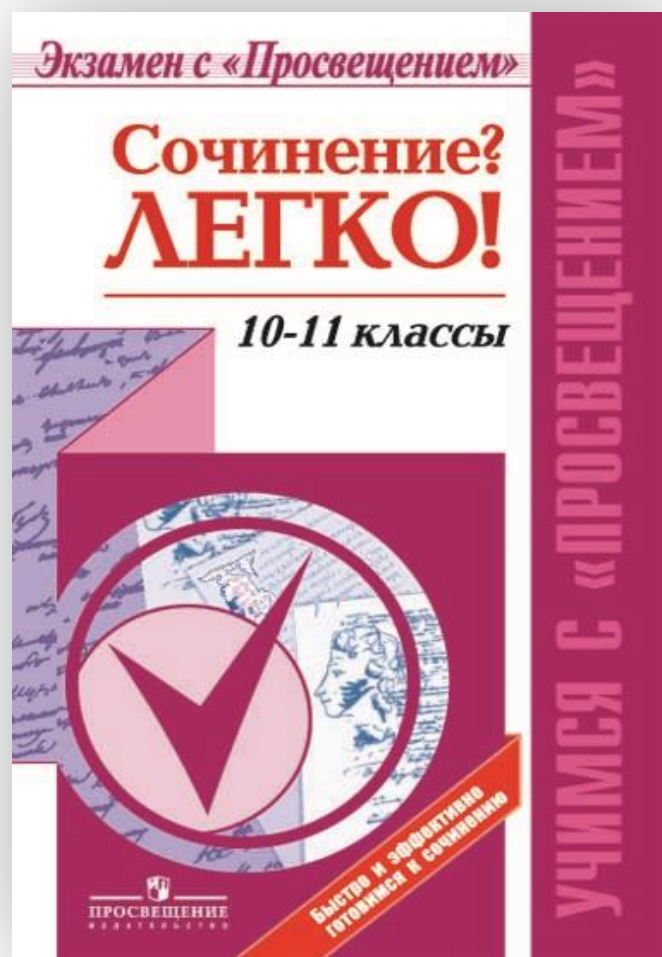
Издательство подготовило





Серия «Учимся с «Просвещением»

Подсерия «Экзамен с «Просвещением»



Авторы:

- ☐ Красовская С.И.
- ☐ Шутан М. И.
- ☐ Певак Е. А.
- ☐ Неретина Т. А.
- ☐ Моисеева В. Г.

Пособие даёт:

- ❑ представление о сочинении-рассуждении и его структуре
- ❑ алгоритм работы над сочинением
- ❑ содержательный материал по тематическим направлениям
- ❑ навигатор по художественным произведениям — источникам литературных аргументов
- ❑ различные виды упражнений для работы с текстом: редактирование, формулирование темы, составление тезисного плана, подбор доказательств и т.д.
- ❑ возможность вместе с автором шаг за шагом написать собственное сочинение

Содержание пособия:

- ❑ **«Не боги горшки обжигают...». Вместо напутствия**
- ❑ **«Элементарно, Ватсон!», или Искусство придавать значение**
- ❑ **Тематическое направление «Человек и природа в литературе»**
- ❑ **Тематическое направление «Недаром помнит вся Россия...»**
- ❑ **(200-летний юбилей М.Ю. Лермонтова)**
- ❑ **Тематическое направление «Спор поколений: вместе и врозь»**
- ❑ **Тематическое направление «Вопросы, заданные человечеству войной»**
- ❑ **Тематическое направление «Чем люди живы»**



Тематическое направление «Человек и природа в литературе»:

- ❑ И. С. Тургенев «Отцы и дети»
- ❑ И. А. Бунин «Человек из Сан-Франциско»
- ❑ Ф. И. Тютчев. Стихотворения
- ❑ А. А. Фет. Стихотворения.
- ❑ Н. Заболоцкий. Стихотворения

Тематическое направление «Чем люди живы»

- В. Г. Короленко «В дурном обществе»
- М. А. Шолохов «Судьба человека»
- В. Тендряков «Хлеб для собаки»
- В. Шукшин «В профиль и анфас»
- В. Распутин «Последний срок», «Уроки французского»



Тематическое направление «Недаром помнит вся Россия...»

□ «Герой нашего времени»



Тематическое направление «Спор поколений: вместе и врозь»

- И. С. Тургенев «Отцы и дети»
- А. С. Грибоедов «Горе от ума»
- А. Н. Островский «Гроза»

Тематическое направление «Вопросы, заданные человечеству войной»

- ❑ М. Ю. Лермонтов «Бородино»
- ❑ Л. Н. Толстой «Война и мир»
- ❑ Л. Н. Андреев «Красный смех»
- ❑ М. А. Шолохов «Тихий Дон», «Судьба человека»
- ❑ А. Т. Твардовский «Василий Тёркин»
- ❑ В. П. Астафьев «Пастух и пастушка»
- ❑ В. Л. Кондратьев «Сашка»

Алгоритм работы над сочинением

- ❑ **Шаг первый.** Я внимательно читаю формулировку темы.
- ❑ **Шаг второй.** Выделяю в ней «опорное» слово или выражение, в котором мне видится главный смысл.
- ❑ **Шаг третий.** Пытаюсь своими словами, кратко сформулировать тему.

Алгоритм работы над сочинением

- ❑ **Шаг четвёртый.** Поворачиваю тему к себе, спрашиваю себя: «Что **я хочу** сказать по этому поводу?», «Что **я могу** сказать по этому поводу?».
- ❑ **Шаг пятый.** Я кратко пытаюсь ответить на эти вопросы — одним-двумя предложениями, я записываю их в черновике как в твиттере. Это может быть началом, отправной точкой моих рассуждений и вступительной частью моего сочинения.
- ❑ **Шаг шестой.** Я пытаюсь занять другую (противоположную) позицию по отношению к своей мысли, представить себе своего оппонента и начать с ним диалог, пытаюсь доказать верность своего рассуждения.

Алгоритм работы над сочинением

- **Шаг седьмой.** Вспоминаю примеры из литературных произведений, которые помогут мне доказать свою правоту.
- **Шаг восьмой.** Выстраиваю логическую последовательность своих доказательств.
- **Шаг девятый.** Записываю их, составляю план.

Алгоритм работы над сочинением

- ❑ **Шаг десятый.** Пишу черновик, пытаюсь связно, красноречиво и убедительно изложить свои мысли.
- ❑ **Шаг одиннадцатый.** Возвращаюсь к началу своих рассуждений; сравниваю исходную мысль и мысли, которые пришли во время рассуждения, обращения к художественным текстам; делаю выводы, записываю их; это заключительная часть моего сочинения
- ❑ **Шаг двенадцатый.** Я проверяю написанное, переписываю в чистовик; проверяю пунктуацию и орфографию; ещё раз читаю, нахожу ошибки, исправляю их.

Виды упражнений

1. Прочитайте формулировки тем. Выделите в них наиболее важные слова. Покажите, к каким последствиям может привести их игнорирование или неправильное понимание.

- Что мешает гармоничным отношениям между человеком и природой?
- Всегда ли человек и природа живут по единым, общим законам?
- Почему природа способна спасти человеческую душу от зла?
- Чем Вы объясните то, что при характеристике отношения человека к животным иногда используют такие эпитеты, как «гуманный», «антигуманный»?
- Каким смыслами Вы бы наполнили словосочетание «любовь к природе»?

Виды упражнений

2. Приведите формулировки исходных тезисов в полное соответствие с формулировками тем.

Темы	Исходные тезисы
Может ли природа преобразить душу и сознание человека?	Природа нередко оказывает сильнейшее воздействие на эмоциональные реакции человека. Если раньше он был грустен, печален, подчас его мучила тоска, то теперь, после взгляда на небесную лазурь, игривую волну, листья, мягко движущиеся под лёгким напором ветерка, он воодушевляется — и его охватывает радость, которую нельзя объяснить никакими словами.
Почему человек оказывает разрушительное воздействие на природу?	Человек должен любить природу, помогать ей, но ни в коем случае не оказывать на неё разрушительное воздействие. Иначе неизбежны серьёзные экологические проблемы.

Виды упражнений

1. *В аналитическом тексте может воспроизводиться исходный тезис сочинения. Докажите это на четырёх примерах, которые приведены ниже. К каждому примеру сформулируйте тему сочинения в виде вопроса.*
2. *Из каких лермонтовских произведений следующие фрагменты?*
3. *Ознакомьтесь с содержанием таблицы, посвящённой роману И. С. Тургенева «Отцы и дети».*
4. *Покажите смысловое соответствие сжатым характеристикам фрагментам из романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».*
5. *Сгруппируйте фрагменты, исходя из возможных тем сочинения и исходных тезисов (аргументация обязательна!). Имейте в виду, что отдельные фрагменты могут войти в несколько групп! Сформулируйте темы и исходные тезисы.*

Виды упражнений

- 1. Прочитайте тезисы и фрагменты из стихотворений Ф. И. Тютчева. В каждом случае определите возможный приём литературной аргументации. Если возможны варианты, то укажите на них. В сжатой форме обоснуйте свой выбор.*
- 2. К группе фрагментов из произведений А. А. Фета выберите тезис. Укажите возможный приём литературной аргументации. Приведите необходимые пояснения.*
- 3. Прочитайте стихотворение А. А. Фета «Ласточки» (1884). Выберите к нему тезис. На этапе аргументации используйте приём мысленного эксперимента.*
- 4. Выберите стихотворения А. А. Фета к следующему тезису: «Есть такие мгновения, когда звёзды спускаются на землю, когда зацветают цветы, которым дано цвести раз в столетие. Напор чудесного разрушает законы обыденного» (Л. М. Лотман). Какие приёмы литературной аргументации Вы предлагаете использовать и каким образом?*

Виды упражнений

1. *Прочитайте фрагмент из рассказа И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско».*
2. *Сколько абзацев можно выделить в тексте? Обоснуйте свой вариант абзацного членения текста. Почему автор ограничился одним абзацем?*
3. *Найдите ключевые слова и словосочетания. Защитите свой выбор.*
4. *Предложите варианты анализа этого фрагмента, которые могут иметь место при раскрытии следующих тем: «Способно ли слово выразить красоту природы?»; «Когда люди воспевают природу?»; «Почему люди возвышают солнце?»; «Почему в искусстве природа противопоставляется человеческой цивилизации?»; «Почему отношение к природе – один из критериев оценки человека?» В связи с каждой темой сформулируйте тезис и определите приём его аргументации.*

Алгоритм редактирования сочинения

1. *Выделите в тексте сочинения абзацы. Обоснуйте своё решение.*
2. *Можно ли назвать удачным начало сочинения? Поясните свою точку зрения.*
3. *Найдите в тексте первый тезис, подлежащий литературной аргументации. Можно ли назвать эту аргументацию убедительной?*
4. *Включите в текст сочинения анализ развёрнутого сравнения, определяющего содержание последней строфы стихотворения Н. А. Заболоцкого «Я не ищу гармонии в природе».*
5. *Расширьте характеристику стихотворения Ф. И. Тютчева «Певучесть есть в морских волнах...»*

Алгоритм редактирования сочинения

6. *Какой тезис Вы аргументируете, характеризуя стихотворение Н. А. Заболоцкого «Вечер на Оке»? Следует ли в этом случае рассматривать стихотворение Ф. И. Тютчева? Почему Вы так считаете?*
7. *Какие приёмы литературной аргументации использует автор сочинения? Докажите это.*
8. *Усиьте выразительность описания, которым завершается сочинение. Включите в это описание собственные рассуждения по теме.*
9. *Найдите речевые недочёты и исправьте их.*
10. *Запишите сложный план получившегося сочинения.*
11. *Напишите собственное сочинение на эту тему, используя в качестве аргументов другие литературные произведения.*

Критерий №1 «Соответствие теме»

- Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.
- Выпускник должен рассуждать на предложенную тему. «**Незачет**» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «**зачет**».

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

- Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.
- Выпускник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы.
- «Незачет» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №3

«Композиция и логика рассуждения»

- Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Выпускник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

- «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4

«Качество письменной речи»

- Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.
- Выпускник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов.
- «**Незачет**» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «**зачет**».

Критерий № 5

«Грамотность»

- Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.
- «Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ